

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „**Roboty wykończeniowe przychodni w ramach rozbudowy i przebudowy w zakresie usług medycznych i oświaty istniejącego budynku WDK Niebieszczany**”, nr sprawy GKI.271.03.2018.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Firma Budowlana „BUD-REM” Stanisław Rzepka  
Przysietnica 707  
36-200 Brzozów  
BIURO: ul. Bema 5, 38-500 Sanok

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**


Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE „BUDMAL” Jan Kocan Nadolany 144 38-505 Bukowsko	47,36	40,00	87,36
2	Biuro projektowania, nadzoru i realizacji inwestycji budowlanych „BUD-EXPERT” Wojciech Paclawski Czerzeż 182 38-500 Sanok	39,30	24,00	63,30
3	Zakład Instalacyjny Ryszard Staroń ul. Powstańców Warszawskich 50 38-400 Krosno	43,58	40,00	83,58
4	Firma Budowlana „BUD-REM” Stanisław Rzepka Przysietnica 707 36-200 Brzozów BIURO: ul. Bema 5, 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

### 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

Z up. WÓJTA  
  
mgr inż. Paweł Wałowski  
ZASTĘPCA WÓJTA